

140368100059431140

شماره ابلاغیه :

14036892000928689

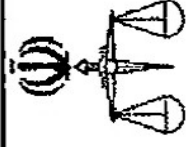
شماره پرونده :

0301175

شماره بایگانی پرونده :

1403/09/04

تاریخ تنظیم:



بسمه تعالی

دادگستری کل استان تهران

شعبه 7 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران

ابلاغ الکترونیکی

14003424065

شناسه ملی:

نام سازمان سینمایی و امور سمعی و بصری

نوع ابلاغیه: ابلاغ دادنامه/قراردادهای/تصمیم نهایی

متن ابلاغیه:

به پروست یک نسخه دادنامه به شماره 140368390013640828 به حضور ارسال می گردد.

- ابلاغیه در تاریخ 1403/09/04 به سامانه ابلاغ ارسال گردید.

نشانی: تهران - خیابان شهید سپهبد فرزنی - تقاطع خیابان سمیه - مجتمع قضایی شهید به

«لَا تَقْضُوا الْفُقَرَىٰ لِشَيْءٍ»

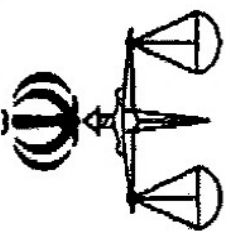
شماره دادنامه : 140368390013640828

تاریخ تنظیم : 1403/09/03

شماره پرونده : 140368920003928689

شماره بایگانی شعبه : 0301175

شعبه 7 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران
دادنامه



دادگستری کل استان تهران

پرونده کلاسه 140368920003928689 شعبه 7 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران
تصمیم نهایی شماره 140368390013640828

خواهان: [REDACTED]
نشانی: [REDACTED]

خواندگان:

1. به نشانی [REDACTED]

- [REDACTED]

2. به نشانی [REDACTED]

6 [REDACTED]

3. به نشانی [REDACTED]

4. بنیاد سینمایی فارابی به نشانی استان تهران - خیابان سی تیر - نرسیده به خیابان جمهوری - پلاک 59 - موزه آبگینه - بنیاد سینمایی فارابی

5. سازمان سینمایی و امور سمعی و بصری به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - میدان بهارستان - خیابان کمال الملک - ساختمان مرکزی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی - ساختمان سینمایی

خواسته ها:

1. الزام به ایفای تعهد (غیر مالی) مبنی بر 2. ابطال سند 3. الزام به ایفای تعهد (مالی) مبنی بر بسمه تعالی. به تاریخ 1403/09/03 در وقت فوق العاده جلسه شعبه 7 دادگاه عمومی حقوقی تهران به تصدی امضا کننده ذیل تشکیل و پرونده کلاسه فوق تحت نظر است دادگاه با ملاحظه محتویات پرونده، ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال به شرح آتی اقدام به صدور رای می نماید:

رای دادگاه

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان شهید سبزه قرنی - تقاطع خیابان سمیه - مجتمع قضایی شهید بهشتی

«لَا تَشْعُرُوا أَلْفَوْهُ لَنْ تَغْنُوا»

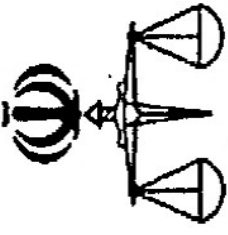
شماره داینامه : 140368390013640828

تاریخ تنظیم : 1403/09/03

شماره پرونده : 140368920003928689 شعبه 7 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران

شماره بنگاهی شعبه : 0301175

دادنامه

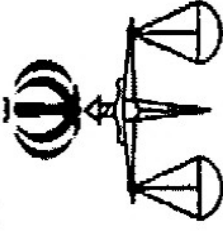


دادگستری کل استان تهران

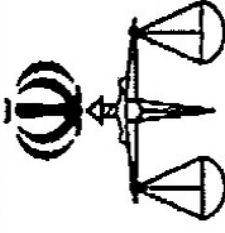
در خصوص دعوی [REDACTED] با [REDACTED] و وکالت [REDACTED] بطرفیت خواندگان: 1- [REDACTED] 2- سازمان سینمایی و امور سمعی و بصری 3- بنیاد سینمایی فارابی 4- [REDACTED] 5- [REDACTED] به خواسته ابطال سند (موضوع سند مالی نیست) (تقاضای ابطال گواهی مالکیت فیلم سینمایی [REDACTED] به تهیه کنندگی [REDACTED]) و الزام به ایفای تعهد (مالی) به شماره [REDACTED] مورخ 1402/04/05 صادره از سازمان سینمایی و وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی) (الزام به ایفای تعهد (غیر مالی) مبنی بر (اعلام نام خواهان به عنوان سرمایه گذار به وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی جهت درج در گواهی مالکیت فیلم [REDACTED]) (و الزام به ایفای تعهد (مالی) مبنی بر (تعیین میزان قدرالسهم خواهان از مالکیت و منافع فیلم سینمایی [REDACTED] جهت درج در گواهی مالکیت فیلم با جلب نظر کارشناس فعلا مقوم به 210,000,000 ریال به انضمام خسارات دادرسی از جمله هزینه دادرسی و حق الوکاله وکیل و هزینه کارشناسی) به مبلغ 210,000,000 ریال ، که شرح خواسته وکیل خواهان بدین صورت است: «در تاریخ 18/07/1398، قرارداد مشارکت و سرمایه گذاری فی مابین موکل اینجانب و خوانده محترم، [REDACTED] منعقد گردیده و طرفین تعهداتی را به شرح مندرج خصوص تولید و ساخت فیلم سینمایی [REDACTED] مطابق ماده 1 قرارداد، موضوع قرارداد عبارت است از مشارکت لجستیک و سرمایه گذاری طرف دوم قرارداد ([REDACTED]) که مطابق ماده 4 قرارداد، قدرالسهم تولید فیلم سینمایی [REDACTED] به کارگردانی [REDACTED] که مطابق ماده 4 قرارداد، قدرالسهم موکل اینجانب 25% قیمت تمام شده فیلم به صورت ریالی و لجستیک در نظر گرفته شده که جزییات آن و نحوه پرداخت ریالی و موارد مربوط به تعهدات لجستیک مد نظر طرفین، در ماده 4 قرارداد و بندهای (الف) و (ب) این ماده تبیین و تصریح گردیده است. در مقابل، طرف اول قرارداد نیز مطابق تبصره 1 ماده 1 تعهد نمودند که پس از امضای قرارداد، حضور طرف دوم به عنوان سرمایه گذار را به صورت کتبی به وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی اعلام نماید تا نام ایشان در پروانه ساخت و مالکیت فیلم درج گردد که متأسفانه تا همین لحظه نه تنها به تعهد خود عمل ننموده اند بلکه گواهی مالکیت فیلم به درخواست ایشان به نام افراد دیگری که در این دادخواست خوانده قرار داده شده اند، توسط سازمان سینمایی و وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی صادر گردیده است که با استعلام مقام محترم قضایی از آن سازمان محترم قابل اثبات می باشد. عدم انجام تعهد خوانده محترم در خصوص اعلام نام موکل اینجانب جهت درج در گواهی مالکیت فیلم، در حالی بوده است که موکل اینجانب برای نشان دادن حسن نیت خود و پایبندی به تعهدات قراردادی خود، همزمان با امضای قرارداد، چهار فقره چک به شماره های [REDACTED] به تاریخ 1398/07/30» (1398/07/30)، به تاریخ 1398/

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان شهید سپهبد قرنی - تقاطع خیابان سمیه - مجتمع قضایی شهید بهشتی



08/15)، (به تاریخ 1398/08/30)، و (به تاریخ 1398/09/15) هر يك به مبلغ يكصد میلیون تومان بر عهده بانک ملت را نزد طرف اول قرارداد گذاشته تا در تاریخ های مندرج در آن وصول نمایند که متأسفانه خوانده محترم بدون توجه به تعهدات قراردادی خود بدوا اقدام به وصول وجه دو فقره از چکها جمعا به مبلغ دو میلیارد ریال در سررسید آن نمودند، در حالی که هنوز حتی زمان شروع فیلمبرداری مشخص نبوده و به موکل اینجانب اعلام نگرانیده بوده است. پس از وصول دو فقره چك توسط [REDACTED] و پیگیریهای مستمر موکل اینجانب در خصوص زمان شروع فیلمبرداری و اعلام زمان بندی و برنامه ریزی مربوط به تولید فیلم مذکور، نه تنها پاسخ شفافی به ایشان داده نمیشد بلکه خوانده محترم با به تعویق انداختن مکرر زمان شروع فیلمبرداری و عدم دادن اطلاعات کافی به موکل در خصوص زمان بندی و برنامه ریزی کار عملا موجب سردرگمی و بلا تکلیفی ایشان گردیدند. در این خصوص شهودی وجود دارند که بر آماده بودن موکل اینجانب جهت انجام تعهدات و از طرفی عدم درخواست تهیه کننده مبنی بر شروع این اقدامات حاضر به ادای شهادت می باشند. حتی مدتی پس از وصول چکها، قرارداد متممی تهیه و به امضای طرفین می رسد که در ماده 2 این متمم مجددا بر ابقای قرارداد تاکید می گردد. در همین اثنا، موکل اینجانب مطلع می گردند که طرف اول قرارداد، سرمایه گذاران دیگری یافته و بدون توجه به قرارداد مشارکت فی مابین، سهام فیلم را نیز منتقل نموده است که اسامی ایشان در کپی گواهی مالکیت صادره به شماره 500021634 مورخ 1402/04/05 که ضمیمه دادخواست می باشد، اعلام گردیده است و با استعلام از سازمان سینمایی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی نیز این ادعا قابل اثبات می باشد. بنابراین خوانده محترم با سپردن کار و انتقال سهام به اشخاص دیگر، عملا با کنار گذاشتن غیر حرفه ای سرمایه گذار از پروژه، انجام تعهدات قراردادی ایشان را ناممکن نموده و با منفسخ قلمداد نمودن قرارداد موصوف به طور یکطرفه و بدون هیچ دلیل و مدرک محکمه پسندی، مبلغ پرداختی موکل اینجانب را نیز بعنوان خسارت تلفی و تصاحب نموده اند و بنابر شرط داورى مندرج در ماده 7 قرارداد، موکل اینجانب شکایت خود را به هیات داورى خانه سینما مطرح نموده و این مرجع نیز وارد رسیدگی شده و در خصوص شکایت ایشان النهایه رایى صادر می نماید که طبق آن قرارداد را منفسخ اعلام نموده و خوانده را به بازپرداخت دویست میلیون تومان، مبلغ دریافتی از موکل اینجانب، محکوم نمودند که متعاقب آن، خوانده محترم، [REDACTED] نه تنها از رای این هیات تمکین ننمودند بلکه با ارائه دادخواست در دادگاه عمومی طی دادنامه شماره 140268390010221302 مورخ 1402/07/16 صادره در شعبه 128 دادگاه باهنر در پرونده کلاسه 0200492 اقدام به ابطال رای داورى نمودند که در حال حاضر نیز قطعی گردیده است و طبق قسمت اخیر دادنامه مورد اشاره، قاضی محترم با



به رسمیت شناختن قرارداد مشارکت و اعلام عدم فسخ شدن آن، رای داور را باطل اعلام نموده و بنابراین با صدور این رای، کلیه تعهدات مندرج در قرارداد را نیز مجدداً ایفا نمودند. اینجانبان جهت احقاق حق موکل، اقدام به ارائه دادخواست حقوقی مبنی بر تعیین قدرالسهم ایشان از مالکیت فیلم مذکور و اعلام نام ایشان در گواهی مالکیت فیلم نمودیم که در شعبه 44 مجتمع قضایی شهید صدر مورد رسیدگی قرار گرفته و منتهی به رای موافق مبنی بر الزام خوانده بعنوان تهیه کننده اثر به درج نام موکل اینجانب در گواهی مالکیت فیلم گردید که مجدداً توسط خوانده محترم مورد تجدیدنظر خواهی قرار گرفت و النهایه با رای صادره در پرونده کلاسه 0300864 در شعبه 48 دادگاه تجدیدنظر استان تهران، قضات محترم تجدیدنظر با اشاره به اینکه اساساً، اینجانبان می بایست "ابطال گواهی مالکیت را به همراه دعوی مطروحه مطالبه نموده و وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی نیز بعنوان صادر کننده گواهی می بایست طرف دعوا قرار گیرد"، ضمن صدور قرار عدم استماع دعوی اولیه، داندانه بدوی را نقض نمودند. فلذا با عنایت به مراتب فوق، و با استناد به استدلال مستدل و مستند قضات محترم دادگاه تجدیدنظر در خصوص لزوم ابطال گواهی مالکیت فیلم همزمان با الزام خوانده به انجام تعهدات قرارداد و ابطال آن، فلذا از محضر ریاست محترم دادگاه تقاضا دارد که با توجه به عمل نکردن طرف اول قرارداد به تعهدات قراردادی خود و ناممکن نمودن انجام تعهدات موکل اینجانب به لحاظ تکمیل فیلم بدون حضور ایشان و سپردن کار به اشخاص دیگر و عدم دادن اطلاعات تولید فیلم به ایشان، و نهایتاً درج نام اشخاص دیگر در گواهی مالکیت فیلم بدون توجه به سهم مشارکت موکل اینجانب، اولاً نسبت به ابطال گواهی مالکیت فیلم به شماره [REDACTED] مورخ 05/04/1402 که مفاد گواهی و اسامی سرمایه گذاران با استعلام از سازمان امور سینمایی وزارت فرهنگ و ارشاد مشخص می گردد، سپس الزام خوانده به ایفای تعهدات قراردادی خود مبنی بر اعلام نام خواهان به وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی جهت درج در پروانه ساخت و مالکیت فیلم و ثانیاً محاسبه سهام موکل اینجانب از مالکیت فیلم (با نظر به محاسبات مندرج در قرارداد) با جلب نظر کارشناس دستور مقتضی صادر فرمایید.» دادگاه با توجه به بررسی اوراق و محتویات و مستندات پرونده و استماع اظهارات خواهان و وکیل ایشان و مطالعه ی دادخواست و مستندات وی و با توجه به استماع دفاعیات خواندگان یا نمایندگان حقوقی آنها و با ملاحظه و مطالعه ی لوائح ارسالی از سوی طرفین و با عنایت به ملاحظه ی قرار داد مشارکت و سرمایه گذاری فیلم سینمایی [REDACTED] به شماره 1398 مورخ 1398/07/18 و متمم قرارداد مذکور به شماره 1398 مورخ 1399/01/01 و با ملاحظه ی داندانه ی شماره 1402/1302 مورخ 1402/07/16 صادره از شعبه ی محترم 128 دادگاه حقوقی تهران و ملاحظه ی داندانه ی شماره 1402/2879 صادره از شعبه ی محترم 44 دادگاه حقوقی تهران و ملاحظه ی داندانه ی شماره 1403/1374

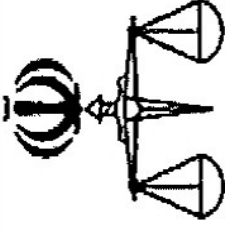
«لَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىَٰ أَنْ تَخْلُوا»

شماره دانهامه : 140368390013640828

تاریخ تنظیم : 1403/09/03

شماره پرونده : 140368920003928689

شماره بایگانی شعبه : 0301175



دادگستری کل استان تهران

مورخ 1403/05/02 صادره از شعبه ی محترم 48 دادگاه تجدیدنظر استان تهران و با توجه به اینکه خوانده ی ردیف اول () مبلغ دو فقره از چهار فقره چک موضوع قرارداد را وصول و اخذ نموده است و هیچ مستندی دال بر فسخ یا انفساخ قرارداد مشارکت موضوع خواسته به دادگاه ارائه نشده است و با توجه به اصل صحت و اصل آزادی قراردادی و اصل لزوم قراردادهای و اینکه خواندگان دفاع مؤثری در خصوص ادعای خواهان مطرح نکرده اند، دادگاه بخشی از دعوی خواهان را ثابت و وارد دانسته و مستند به مواد 198 و 515 و 519 قانون آیین دادرسی مدنی و مواد 10 و 219 و 220 و 221 و 222 و 223 و 224 و 225 قانون مدنی، حکم به محکومیت خوانده ی ردیف اول () به الزام به ایفای تعهدات قراردادی درج شده در قرارداد مشارکت و سرمایه گذاری فیلم سینمایی () مورخ 1398/07/18 و متمم آن قرارداد به مورخ 1399/01/01 (مبنی بر اعلام نام خواهان به عنوان سرمایه گذار به وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی جهت درج در گواهی مالکیت فیلم () همچنین تعیین میزان قدر السهم خواهان از مالکیت و منافع فیلم سینمایی مذکور جهت درج در گواهی مالکیت فیلم) و پرداخت خسارات دادرسی (هزینه ی دادرسی و حق الوکاله وکیل طبق تعرفه قانونی) صادر و اعلام می نماید و اما در خصوص خواسته ی دیگری خواهان مبنی بر ابطال سند (گواهی) مالکیت فیلم سینمایی ()، با توجه به اینکه طرح همزمان خواسته های مذکور با هم صحیح نمی باشد و تا زمانی که دادنامه صادره در فوق قطعیت نیافته است امکان مطالبه ی خواسته ی دیگر وجود ندارد، لذا خواسته ی مذکور در حال حاضر صحیح طرح نشده و قابلیت استماع ندارد و مستند به ماده 2 قانون آیین دادرسی مدنی قرار عدم استماع دعوی در خصوص این خواسته صادر و اعلام می شود و اما در خصوص دعوی خواهان به طریقت سایر خواندگان با توجه به عدم توجه دعوا به نامبردگان، مستند به بند 4 ماده 84 ناظر بر ماده 89 قانون آیین دادرسی مدنی قرار رد دعوا نسبت به خواندگان ردیف دوم تا پنجم (سازمان سینمایی و امور سمعی و بصری و بنیاد سینمایی فارابی و) مهلت بیست روز قابل تجدیدنظر خواهی در محاکم تجدیدنظر استان تهران می باشد.

رئیس شعبه هفتم دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید بهشتی تهران - ()

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان شهید سید علی قزاقی - تقاطع خیابان سمیه - مجتمع قضایی شهید بهشتی